



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 14 martie 2024.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 259 din 13 martie 2024.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – Varga Cornel.

Sunt prezenți 21 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Cotos Robert Adrian, dl. Crăciun Ovidiu, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, d-șoara Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marinceș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Adrian Cornel, dl. Pop Leontin, d-na Pop Mariana, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

Lipsesc: dl. Ciriț Mircea și dl. Crișan Romeo.

Dl. Dăncuș: Bună ziua, stimați colegi. Bună ziua și celor care ne urmăresc în mediul online.

Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local de astăzi 14 martie, convocată de îndată, prin Dispoziția numărul 259 din 13 martie 2024.

În momentul de față suntem prezenți un număr de 21 de consilieri locali, din 23 în funcție, așadar ședința este statutară.

O să supun la vot Ordinea de zi a ședinței de astăzi, care cuprinde un număr de 3 proiecte de hotărâre. Vă rog să votați acum.

A. Da 20/21
B. Nu 0/21
C. Abținere 0/21
No Answer 2/21

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pirvu Ionut			
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pop Mariana	X		
Roman Gabriel	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		

Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		
Varga Cornel	X		
Marincas Ioana	X		

D-na secretar: Domnule Pîrvu, vă rugăm să vă exprimați votul. Domnule Pîrvu, dacă ne auziți, vă rugăm să vă exprimați votul pentru Ordinea de zi.

DI. Dăncuș: Domnul Pîrvu o dată, domnul Pîrvu de două ori, domnul Pîrvu de trei ori. Se pare că nu ne aude. Oricum avem.

D-na secretar: S-a deconectat. 20 de voturi pentru.

DI. Dăncuș: 20 de voturi pentru, Ordinea de zi a fost aprobată. Am să-i dau în continuare cuvântul domnului președinte de ședință, domnul consilier Varga, și apoi după ce vom intra în Ordinea de zi, o să fac o scurtă trecere în revistă a proiectelor pe care le-am înscris pe Ordinea de zi a ședinței de astăzi.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, domnule viceprimar cu atribuții de primar. Bună ziua, doamna secretar. Bună ziua, domnișoarelor și doamnelor consilier. Bună ziua, stimați băimăreni. Și eu vă spun bun venit, și celor ce ne urmăriți, la ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, din 14 martie 2024. Așa cum spunea și domnul primar, sunt 3 proiecte pe Ordinea de zi, dar înainte să intrăm în Ordinea de zi, o să dau cuvântul doamnei secretar, pentru a propune la vot procesul verbal. Vă rog, doamna secretar.

D-na secretar: Supun la vot procesul verbal, al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 11 martie 2024. Se poate vota.

A.Da 21/21
B.Nu 0/21
C.Abținere 0/21
No Answer 0/21

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pop Mariana	X		
Roman Gabriel	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Bizau Simion	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		
Pîrvu Ionut	X		
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		

Varga Cornel	X		
Marincas Ioana	X		

D-na secretar: 21 de voturi pentru. De asemenea, dacă cumva considerați că există anumite impedimente, pentru participarea la discuții și la vot, la proiectele de pe Ordinea de zi, vă rugăm să vă anunțați interesul personal pe care-l aveți, și neparticiparea. Mulțumesc. Nu sunt.

DI. președinte de ședință: Atunci putem să intrăm în Ordinea de zi. Domnule primar, vreți cuvântul înainte sau după ce citesc?

DI. Dăncuș: Haideți că, dacă îmi dați cuvântul acum, e în regulă.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog, domnule primar.

DI. Dăncuș: Așadar, stimați colegi, așa cum v-am anunțat la ședința trecută, v-am spus că în cursul acestei săptămâni vom avea această ședință extraordinară, și atunci am spus că vom aborda în această ședință proiectul de hotărâre care vizează atribuirea serviciului de salubritate și de dezapezire la pachet, printr-un contract de servicii, pe o perioadă de doi ani de zile. În conformitate cu votul de principiu pe care l-am primit în luna decembrie, atunci când în Consiliul Local, dumneavoastră, noi, am hotărât că nu este oportună atribuirea acestui serviciu printr-un contract de concesiune pe 8 ani de zile, și am considerat că, la momentul actual este mai corect și mai eficient să venim în fața Consiliului Local cu o propunere de contract de servicii pe 2 ani de zile, la pachet cele două servicii: salubritatea stradală și salubritatea menajeră. Asta în condițiile în care, știm cu toții că salubritatea stradală, practic serviciul pe care în această perioadă și în ultimii ani de zile, l-a efectuat Serviciul Public Ambient Urban, se află în final de licență și deja în momentul de față, tot printr-un proiect de hotărâre, am delegat ca acest serviciu să fie prestat de Serviciul Public Ambient Urban, pe o perioadă de 90 de zile, până la terminarea procedurii de achiziție publică. Practic suntem, am intrat deja în această perioadă, prin acest proiect de hotărâre pe care noi îl dezbatem astăzi. Dar între timp am mai avut o adresă din partea Administrației Județene a Finanțelor Publice, prin care ni s-a comunicat că printr-o Hotărâre de Guvern, s-au atribuit sumele necesare pentru Programul „Masă Caldă” un program guvernamental în care sunt incluse trei unități de învățământ din Municipiul Baia Mare. Ca atare, în data de 6 martie am primit această sumă repartizată, și am considerat că este foarte bine și eficient să venim astăzi cu această propunere de rectificare bugetară, în care se introducem suma alocată prin hotărârea de guvern, astfel încât colegii mei să demareze procedura de achiziție publică, și într-un timp cât mai scurt, elevii de la cele trei unități de învățământ să beneficieze de masă caldă, prin acest program guvernamental.

Așadar avem nu unul, avem 3 proiecte de hotărâre, și am explicat logica, de ce nu m-am ținut de cuvânt și am venit cu 3 proiecte de hotărâre în fața dumneavoastră. La proiectul despre care am vorbit foarte mult și în Comisia de buget, și aici mă refer la prezentarea documentației și a Studiului de oportunitate în vederea contractării printr-un contract de servicii, pe o perioadă de doi ani de zile, a serviciilor de salubritate stradală și menajeră. A fost o dezbatere destul de intensă în Comisia de buget, aș vrea să vă fac doar câteva precizări, în special cum am ajuns la această valoare estimată, repet este o valoare estimată a celor două servicii la pachet, valoare pe care am calculat-o pe de o parte, din istoricul pe care l-am avut noi ca și plată pentru aceste două servicii în ultima perioadă, și din fundamentarea tarifelor pe care noi am avut-o, și care se face în baza prerogativelor legale. Până la urmă nivelul tarifelor ofertate, negociate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii, se fundamentează pe elemente de cheltuieli, în baza fișelor de fundamentare, pentru stabilirea tarifelor la activitățile specifice serviciului de salubritate, întocmite de către operator, conform prevederilor articolului 43 alineatul 1. Și aceste prevederi se fac în baza Legii 101/2006 a Serviciului de salubritate a localităților, republicată. Practic, dacă vorbim în momentul de față de o valoare estimată, această valoare estimată poate să scadă, în baza acelor tarife pe care agenții economici, ofertanții, o să ni le propună. Bineînțeles, aceste tarife fundamentate în baza legislației în vigoare și v-am dat citire din Legea 101.

Mai mult decât atât, în documentația pe care noi v-am pus-o la dispoziție, la pagina 46, se află valoarea actualizată cu indicii INS-ului a realizărilor pentru Serviciul de salubritate-dezapezire și salubritate-zone verzi, pentru perioada 2017-2021. Noi am făcut o medie anuală a realizărilor actualizate în anul

2022 pentru serviciile menționate, și această medie anuală până în anul 2022, a fost de 20.844.351,45 lei, pe cele două servicii salubritate stradală și deszăpezirea, în contextul în care noi venim cu o documentație pe care o lansăm în procedură de achiziție și această procedură se referă la o perioadă de doi ani de zile, am actualizat cu indicele INS-ului anul 2022, și de la 2022 la anul 2024, și am estimat o creștere de 11% până în anul 2025, și o creștere de 11% a tarifelor, până în anul 2026, și în aceste condiții rezultă valoarea de studiu de 60.773.211,13 lei în momentul de față. Ca și o chestiune tehnică pe care noi am mai discutat-o foarte mult în Consiliul Local, și mă refer aici strict la Serviciul de deszăpezire, să știți că în documentația pe care noi v-am înaintat-o, o să regăsiți următorul aspect legat de timpii de staționare, acei timpii de staționare care au fost foarte mult discutați la nivelul Consiliului Local. Și dacă în acordul cadru trecut, noi am avut timp de staționare pe care îi plăteam 24 ore din 24, de data aceasta noi am luat în considerare doar 8 ore de staționare, pentru un număr de 14 utilaje. Și un lucru foarte important, în condițiile în care, în acea perioadă de staționare, se acționează, nu se mai plătește staționarea. Practic, dacă într-una din zile în perioada aceea de opt ore de staționare se intervine, se acționează, noi vom plăti la tarifele pe care le-am prezentat în centralizatorul de prețuri, pe care ofertanții vor trebui să ni le justifice, să ni le fundamenteze, în conformitate cu prevederile Legii 101, articolul 35, pct. 5, așa cum v-am dat citire anterior. Ca atare, sigur că se pot face tot felul de discuții, speculații. Am discutat, așa cum am spus în Comisia de buget, și în special cu domnul Buhan, care are o interpretare, să zicem, asumată, a acestei chestiuni, și se raportează la anumite localități, care până la urmă nu au același tip de contract, nu au aceleași tipuri de servicii, și la un simplu calcul matematic, cât se cheltuie împărțit la numărul de locuitori, ne dă rezultat o sumă, pe care un locuitor dintr-un anumit oraș, o plătește pentru aceste servicii. I-am explicat și domnului Buhan în Comisia de buget, că nu putem compara mere cu pere, nu putem compara un serviciu care este sau un contract de servicii, pe trei categorii de servicii: salubritate menajeră, stradală și deszăpezire, atribuit pe o perioadă de 10 ani de zile, cu un contract de servicii pe care îl atribuim pe o perioadă de doi ani de zile, cu două servicii, salubritate stradală și deszăpezirea. Ca atare, eu sunt foarte convins, și vă asigur de cele mai bune calcule pe care colegii noștri le-au făcut în această notă de fundamentare. Suntem într-o situație în care lansăm în procedură acest serviciu, în condițiile în care noi nu mai putem aștepta. Știu că poate mulți ar fi vrut să venim cu mai multe variante, am venit în luna decembrie cu propunerea de concesionare, nu a fost aprobată. Am venit după trei luni de zile, și din păcate a durat așa de mult, pentru că noi am avut un contract de servicii cu un expert cooptat, care trebuia să ne pună la dispoziție aceste documente, studiu de oportunitate și documentațiile de atribuire, din păcate, din motive de sănătate, a trebuit să reziliem acel contract cu acel expert, și printr-o dispoziție de primar, am nominalizat o comisie din toate compartimentele: tehnic, economic, juridic, care s-a ocupat și de achiziție, care s-a ocupat de elaborarea acestor studii și documentații, pe care astăzi vi le propunem, vi le supunem atenției. Sigur le-ați primit și în cursul zilei de ieri, din păcate timpul a fost relativ scurt, documentația este destul de stufoasă, înțeleg și argumentele acestea din partea unora dintre dumneavoastră, însă nu mai putem aștepta, pentru că deja, așa cum v-am spus, suntem în faza în care serviciul de salubritate, sau licența pentru serviciul de salubritate, atribuită Serviciului Public Ambient Urban, a expirat, și a intrat în acele 90 de zile, în care fiind vorba de un serviciu public, trebuie să se presteze acest serviciu până la finalizarea procedurilor de atribuire.

Dl. președinte de ședință: Domnule primar, acum mă scuzați că vă întrerup. O să discutăm când o să citim, la proiect. Aș vrea să propunem să trecem, să intrăm în Ordinea de zi.

Dl. Dăncuș: Mulțumesc. Eu atât am avut de spus. Dacă vor fi întrebări pe parcursul dezbaterii în cadrul proiectului, voi răspunde cu cea mai mare deschidere.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim și noi.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al Municipiului Baia Mare pe anul 2024

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș**Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0**

DI. președinte de ședință: Intrăm în Ordinea de zi. Voi da citire art. 2. Dacă sunt discuții? Dacă nu, o să-l supun la vot, art. nr. 2. Vă rog să votați.

Art. 2

A.Da 19/21
 B.Nu 0/21
 C.Abținere 0/21
 No Answer 2/21

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		
Pirvu Ionut			
Roman Gabriel	X		
Simion Bizau			
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		
Varga Cornel	X		
Marincas Ioana	X		

DI. președinte de ședință: DI. Bizău?

D-na secretar: DI. Pîrvu? Ne auziți? Deci sunt 19 voturi pentru. DI. Bizău?

DI. Bizău: Pentru.

D-na secretar: Art. 2. Deci avem 19 electronice.

DI. președinte de ședință: Și 1 verbal.

D-na secretar: 1 verbal, și dl. Pîrvu Ionuț, dacă ne auziți? DI. Pîrvu nu ne aude, se pare.

DI. președinte de ședință: Deci art. 2 a trecut, a fost adoptat cu 19 voturi electronice, și 1 verbal. DI. Pîrvu, ne auziți? Dacă nu, trecem mai departe. D-na secretar, se poate?

D-na secretar: Se poate.

DI. președinte de ședință: Art. 3. Discuții, întrebări? Dacă nu, supun la vot. Vă rog să votați.

A.Da 19/21
 B.Nu 0/21
 C.Abținere 0/21
 No Answer 2/21

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt			
Pirvu Ionut			
Roman Gabriel	X		
Simion Bizau	X		
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		
Varga Cornel	X		
Marincas Ioana	X		

DI. Pinter: Sunt pentru. Nu mi-a apărut votingul, Pinter.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Pinter.

D-na secretar: DI. Pîrvu? Se pare că dl. Pîrvu nu are semnal, nu a primit nici mesajul pe whatsapp. DI. Pîrvu, ne auziți?

DI. președinte de ședință: 1 dată, de 2 ori, de 3 ori.

D-na secretar: 19 voturi, exprimate electronic, și 1 vot verbal, al. dl. Pinter.

DI. președinte de ședință: Deci art. 3 a fost adoptat, cu 19 voturi, și 1 vt verbal, dl. Pinter. 20 în total.

DI. președinte de ședință: Vom da citire art. 1. Discuții, întrebări? Dacă nu sunt, supun la vot art. 1, vă rog să votați.

A.Da 20/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 0/20
 No Answer 0/20

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		

Anne Marie Hordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		
Roman Gabriel	X		
Simion Bizau	X		
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		
Varga Cornel	X		
Marincas Ioana	X		

D-na secretar: Dl. Pîrvu s-a deconectat, spunea că nu are semnal. Și se va reconecta. 20 de voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Art. 1 a fost adoptat, cu 20 de voturi pentru. Supun la vot proiectul nr. 1. Aviz favorabil, Comisia I. Discuții, întrebări? Dacă nu, vă rog să votați acum.

A. Da 19/20
 B. Nu 0/20
 C. Abținere 0/20
 No Answer 1/20

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		
Anne Marie Hordau	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Adrian	X		
Pop Leontin	X		
Pap Zsolt	X		
Pintér Zsolt	X		
Roman Gabriel	X		
Simion Bizau	X		
Varga Cornel			
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		
Marincas Ioana	X		

Dl. Varga: Pentru.

D-na secretar: Deci avem 19 voturi pentru. Și dl. Varga?

Dl. președinte de ședință: Pentru.

D-na secretar: Pentru. 20 de voturi pentru.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru, electronice, și verbal, subsemnatul. **Hotărârea nr. 105/2024.**

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și fundamentare privind alegerea modalității de gestiune a serviciului public de salubritate inclusiv deszăpezire în Municipiul Baia Mare și aprobarea Documentației de atribuire a contractului pentru servicii de salubritate inclusiv deszăpezire în Municipiul Baia Mare

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 5-0-1

Comisia II – Aviz favorabil 5-0-1

Comisia III – Aviz nefavorabil 3-0-3

Dl. Pap Zsolt iese din ședință.

Dl. președinte de ședință: Treceam la proiectul 2. Aviz favorabil, Comisia I, Comisia II, aviz favorabil, Comisia III, aviz nefavorabil. 3 la 3. Discuții, întrebări?

Dl. Dăncuș: Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. primar. Dar vă rog, cât mai scurt. După aceea, s-a înscris dl. Buhan.

Dl. Dăncuș: Foarte scurt. Pe lângă precizările făcute la începutul ședinței, aș vrea să vă mai aduc la cunoștință un lucru foarte important, documentație pe care noi astăzi o avizăm, și să zicem că o aprobăm, printr-un vot, în cadrul acestei ședințe, intră în procedură de achiziție publică. În situația în care acea procedură de achiziție publică se finalizează și o să avem un ofertant declarat câștigător, contractul de servicii, pentru aceste 2 servicii publice, salubritatea și deszăpezirea, intră în Consiliul Local cu tarifele oferite de către agentul declarat câștigător, și practic, în momentul respectiv, Consiliul Local va putea să își facă o imagine cât mai clară în privința costurilor, pentru acel serviciu. Astăzi, vorbim de o valoare estimativă, pe care noi am calculat-o, și am ajuns la această valoare, așa cum v-am spus, coroborat cu cele 2 componente: istoricul, pe care îl avem, și normativele, pe care le avem în vigoare, atât în baza Legii 101, a serviciilor publice, cât și în baza celorlalte prevederi legislative, care stau la baza fundamentării unor astfel de tarife. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Buhan s-a înscris la cuvânt. Vă rog, dl. Buhan.

Dl. Buhan: Mulțumesc. Înainte de a intra, efectiv, în discuția legată de acest proiect, dați-mi voie să fac o, un scurt apel, sau așa o scurtă sesizare, legată de faptul că în ședința din 11 martie, am aprobat regulamentul acela privind promovarea sportului de performanță și "Sportului pentru toți", cu un buget de un milion jumătate de lei. El a fost, sau a avut perioada de înscriere, a fost programată între 12 și 15 martie. Am primit mai multe semnale din partea celor doritori de a-și depune dosarele, că termenul ar fi prea scurt, și că în alți ani, termenul acesta a fost mai mare, undeva între 7 și 15 zile, înțeleg. Mai mult decât atât, știți foarte bine că cei care se înscriu, au pretenții destul de mari, noi reușim să le acordăm cam 10%-15%, din ceea ce solicită ei, și și așa, le facem plățile cu întârziere. Așa că, dacă este posibil, și pentru a nu se crea suspiciuni, eu aș propune, sau l-aș ruga pe dl. viceprimar, să prelungească cu câteva zile sau 1 săptămână, acest termen, ca lumea să-și poată depune dosarele și să nu fie probleme.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, vă rog.

Dl. Dăncuș: O să analizăm propunerea dvs., dl. Buhan, însă vreau să vă anunț următorul lucru, noi am

propus acest termen scurt, tocmai la propunerea cluburilor sportive, și a celor care vor să acceseze finanțare pentru "Sportul pentru toți", deoarece în următoarea perioadă, sunt competiții sportive importante, la care unii sportivi ar trebui să participe, sau alte competiții, pe care unele entități, care doresc finanțare, prin acest mecanism de finanțare, vor să le organizeze în următoarea perioadă. Ca atare, mai mult decât atât, spre exemplu, am avut o solicitare din partea clubului sportiv CSM Știința, clubul de rugby, care știți cu toții, că anul trecut n-a mai beneficiat de finanțare, chiar dacă au avut o propunere de 500.000 lei, în baza modificărilor legislative, și a Ordonanței nr. 90, n-am mai putut să-i alocăm acea finanțare, și sunt aproape în colaps financiar, și știm cu toții că inclusiv prin aprobarea bugetului, am alocat o sumă dedicată, într-un fel sau altul, către echipa de rugby, și consilierii PNL au făcut acest amendament, am fost cu toții de acord. Și de asta, vă spun, în condițiile acestea, noi am dat acest termen scurt. Acum sigur că, pe de o parte, noi vrem să-i ajutăm să-și realizeze programele și proiectele sportive, chiar și într-o perioadă scurtă. De cealaltă parte, o să mai fie și alte sesiuni de finanțare, și o să aibă ocazia să depună, pentru că s-ar putea să nu se epuizeze toate fondurile pe care noi le avem la dispoziție. Și atunci, se raportează pentru o nouă sesiune. Dar mă rog, o să analizăm și această propunere a dvs., dacă reușim să ne încadrăm într-un termen în care, până la sfârșitul lunii, când o să avem ședința ordinară, să parcurgem toate etapele procedurale, de verificare a documentelor, de eligibilitate, de întrunire a comisiei de sport, pentru a analiza dosarele propuse, o să prelungim acest termen. O să facem un calendar și dacă avem timpul necesar, cu siguranță prelungim, pentru că 2, 3 zile, nu moare nimeni.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

Dl. Buhan: Și acum, interesul cred că este să beneficieze cât mai mulți, și dacă nu e o presiune foarte mare, legată de anumite competiții, eu zic că ar fi binevenită o prelungire a termenului, să nu existe suspiciuni.

Dl. președinte de ședință: Dl. Buhan, nu mai vorbiți, vă rog. Mă scuzați, că vă întrerup. Dl. Gavra, vreți să discutați pe sport, sau la proiectul nr. 2?

Dl. Buhan: Asta, v-am rugat să-mi dați voie să fac precizarea aceasta, pentru că am fost sunat de mai multe persoane, și de asta.

Dl. președinte de ședință: AM înțeles. Dar s-a înscris și dl. Gavra la cuvânt. Vreți pe sport sau pe proiectul nr. 2, dl. Gavra?

Dl. Gavra: Eu vreau pe proiectul nr. 2, nu pe sport.

Dl. președinte de ședință: Bun, atunci îi dăm cuvântul la dl. Buhan, și după aceea, la dvs.. E ok așa?

Dl. Gavra: Da.

Dl. Buhan: Dorința mea a fost să intervin la proiectul nr. 2.

Dl. președinte de ședință: Ok, am înțeles. Vă rog, dl. Buhan, pe proiectul nr. 2. Dar am o rugămintă la dvs., cât mai scurt. Așa cum vă cunosc.

Dl. Buhan: Dl. Varga, știți că am încercat să fiu... În primul rând, îmi cer scuze că, dacă cumva am crescut prea mult decibelii, în ședința de comisie, dar cred că m-a susținut și dl. viceprimar.

Dl. Dăncuș: Facem echipă. Facem un duet bun, dl. Buhan.

Dl. președinte de ședință: Se acceptă la amândoi. Mă bucur că ați întrerupt la un moment dat. Asta-i cel mai important.

DI. Buhan: Da. Acum, nu știu dacă am ajuns la o concluzie, dar de întrerupt, am întrerupt-o.

DI. președinte de ședință: Vedem acum.

DI. Buhan: Acum, sincer să fiu, o să încerc să fiu mai sintetic în ceea ce spun. Eu am văzut proiectul acesta, sau mi l-aș fi dorit ca, cumva, o reparație a lucrurilor care s-au făcut și am considerat mulți dintre noi că s-au făcut greșit în anii precedenți. Mă refer la contractele de salubritate și cel de dezapezire, care știți că au stârnit atât de multe discuții, în spațiul public, mai mult sau mai puțin documentate. Știți că de-a lungul timpului, s-a spus despre Baia Mare că are cea mai scumpă dezapezire din România, s-au dat și cifre comparative cu alte UAT-uri, la fel, la momentul la care s-a trecut cu contractul de salubritate, s-a încheiat colaborarea cu Drusal și s-a trecut, oarecum, în administrare proprie, prin Drusal, ni s-a spus că costurile vor scădea și că va fi mult mai bine, orașul mai curat și se vor face economii semnificative, la bugetul local. Din păcate, lucrurile n-au stat așa, și știți și dvs. foarte bine, am primit acel grafic cu sumele care au fost plătite la salubritate stradală. Din 2021, decembrie, de când s-a întrerupt contractul cu Drusalul, și până în luna februarie, din acest an. Și am văzut că, de fapt, sumele au crescut, putem spune, într-un fel, că au crescut justificat, prin faptul că s-au produs anumite mutații în zona economică, în acești ani, dar pe de altă parte, nu s-a întâmplat nimic din ceea ce am preconizat noi, atunci, că se va întâmpla, sau cei care au votat la vremea respectivă trecerea salubrității stradale către SPAU. Pentru că noi știam că nu există logistica necesară și tot ceea ce... Bun. Astăzi, eu m-aș fi așteptat ca acest studiu să pornească de la niște realități din piață, și să ajungem la niște costuri, cum să zic eu, rezonabile, și cumva să intrăm pe un făgaș normal. Și acesta a fost și motivul pentru care eu am considerat că un contract pe 2 ani, pe o perioadă limitată, este mai bun decât unul pe 8, care ni se propusese la un preț extrem de mare. Bun. Ca să nu mă lungesc foarte mult, eu am, și mă rog, în sprijinul celor ce le spun acum, am venit cu niște argumente, adică m-am uitat, de exemplu, am luat municipiul Brașov, cu cât face el dezapezirea. Face dezapezirea cu 200 de lei, pe unele loturi, 193, pe altele. Staționarea, acolo, între 33 și 37 de lei/oră. După aceea, Consiliul Județean, da, anul acesta, face cu 118 lei/oră, funcționare, și 33 lei pe staționare, nu mai mult de 10 ore staționare/zi. Astea sunt. Mai e și Baia Sprie, cu vreo 200 lei/oră, dar nu vreau să intru în amănunte. Din nou, am analizat contractul pe care Satu Mare îl are, are un contract pe 10 ani, într-adevăr, dacă vine un operator pe 10 ani, probabil că are tendința de a veni cu un preț mult mai bun, întrucât are o predictibilitate de 10 ani. Am analizat, au un contract, înțeleg, pe 10 ani, cu 360 de milioane de lei, undeva la 36 de milioane/an, care conține salubritate stradală, menajeră și salubritatea, și dezapezirea. Am luat un cost pe locuitor, undeva la 409 lei/locuitor. În cazul nostru, dacă adăugăm la contractul acesta, și salubritatea menajeră, da, care o plătim cu 168 lei/locuitor/an, ajungem la un cost de 512 lei. Deci toate acestea, pe mine mă duc cu gândul că suntem într-o zonă care nu este cea mai, sau ceea ce eu personal mi-aș fi dorit. Adică eu mi-aș fi dorit să pornim de la niște prețuri de piață, sigur, să se facă niște ajustări, și să ajungem la niște sume pe care, în momentul acesta, să le putem economisi. Nu să pornim de la niște realități, pe care le avem astăzi, care nu cred că sunt cele mai favorabile, adică cele mai favorabile sau cele pe care noi ni le-am dorit, prin contractele care vin din spate. Și asta mă face să cred că nu este suma pe care municipiul Baia Mare ar trebui, sau noi ar trebui să o acceptăm astăzi, ca sumă pentru acești 2 ani de zile. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Buhan. DI. Gavra?

DI. Gavra: Mulțumesc, dl. președinte. Mă auziți?

DI. președinte de ședință: Da, se aude, dl. Gavra.

DI. Gavra: Voi fi scurt. Ca să nu mai trebuiească să interveniți dvs., dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Mi-am promis că nu intervin. Vă rog.

DI. Gavra: Vreau să îi mulțumesc dl. viceprimar cu atribuții de primar, că ne-a trimis această situație, chiar dacă am avut la dispoziție câteva ore, eu mă refer până la Comisia juridică, care a avut loc la ora 11:00. Dar în mare, am reușit să citesc câteva cifre, pe care din păcate, pe mine mă duce cu gândul și spre

justificarea dl. Buhan. De ce spun acest lucru? Dacă ne uităm în 2021, Drusal făcea salubritatea stradală cu 9.500.000/an, am ajuns în anul 2023, în doi ani de zile la peste 18 000 000 prin gestionarea SPAU. Alte lucruri care mie nu îmi plac în acea situație, eu consider că la salubritate stradală nivelul de tone de mizerie strâns nu ste așa de mare ca la salubritate menajeră. Nu cred că este logic ca să avem cheltuielile cu resursele umane egale cu cheltuielile cu depozitarea, pentru că depozitarea se plătește pe tonă depozitată. Mi se pare enorm de mult cât plătim depozitarea și această sumă să fie egală cu cât plătim resursa umană pentru salubritate stradală. Un alt aspect, ceea ce pe mine mă deranjează și am spus de multe ori în ședințele publice: Nu îmi plac niciodată struțocămilele. Vedem că noi am venit acum cu acest proiect de hotărâre prin care să licităm salubritate stradală, dar în aceeași perioadă SPAU achiziționează măturătoare. Știu că vom zice că achiziționează pentru parcuri sau pentru alte lucruri, atunci haideți să vă întrebăm: Dacă Construrom dezapezește pe bulevard și împrăștie zăpada, marea majoritate a parcurilor sunt lângă drum, cine o împinge mai departe din parcare? Construrom, care a împins zăpada de pe drum sau SPAU? Deci haideți să ne hotărâm odată. Mergem în regie proprie peste tot sau contractăm tot? O să ajungem că a venit măturătoarea firmei care contractează și a aruncat mizeria în parcare și trebuie să mergă măturătoarea SPAU-ului pe care o achiziționează acum, să măture în parcare.

Un alt aspect, am văzut că am plătit cam 1,5 milioane euro/an pentru închirierea de măturători și alte mașini pentru salubritate stradală. Eu cred că în doi ani de zile ne cumpăram toate mașinile de care aveam nevoie și să facem această salubritate stradală în regie proprie. De aia spun, pe lângă lucrurile ce le-a spus colegul Horia Buhan, eu consider că trebuie să ne hotărâm, mergem în regie proprie peste tot sau contractăm tot și ne păstrăm doar inteligența și doar facem monitorizare asupra calității serviciilor care se păstrează? Pentru că, a mregă în formula asta mixtă, eu consider că nu va fi niciodată funcțional. Un alt aspect, în urmă cu trei zile ați inițiat și v-ați zbatut să măriți prețurile la biletele și la abonamentele Urbis, ca să se aducă 1 400 000 lei/ an, venit în plus la societatea Urbis și astăzi nu mai avem același scai la buzunar, dăm cu zeci de milioane, peste 30 000 000/an plus TVA pentru două servicii, care din punctul meu de vedere, având și argumentele d-lui Buhan, cred că prețul este mai mult de dublu. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, vă rog foarte scurt.

Dl. Dăncuș: O să fiu foarte. Eu înțeleg pledoariile celor trei colegi, însă vreau să fac câteva precizări. În primul rând nu este nici o struțocămilă aici la Serviciul Public și la Serviciul de Salubritate, în situația în care se va atribui acest contract. Apoi, sigur că s-a plătit foarte mult pe depozitare, în condițiile în care știm care sunt costurile pe depozitare și în ce condiții se depozitează deșeurile din Maramureș și unde se depozitează, știm cu toții. Pe de cealaltă parte, este într-un fel normal ca atunci când mergi pe închiriere să fie costurile mai mari, de aceea când am venit în fața dvs. cu un studiu de 8 ani de zile, dvs ați considerat că este prea mare valoarea și apoi am zis să mergem înapoi și am luat acel vot de încredere, dacă vreți sau un vot de principiu, pentru a veni cu această propunere, contract de servicii pe 2 ani de zile, cu cele două servicii. Acum v-am mai spus, fundamentarea acestor tarife nu s-a făcut după ureche. Vreau să vă asigur că fundamentarea a fost făcută în baza legislației în vigoare, în baza istoricului pe care l-am avut cu plata serviciilor care, într-adevăr, așa cum ați spus și dvs., e posibil să fi fost mai mare. Din 2021 până în 2023, la la 9 la 18 milioane, au crescut, s-au dublat într-un fel, da. Dar dacă punem și indicii IMS și creșterea prețurilor și tot ceea ce s-a prestat în ultima perioadă, probabil că ajungem la valoarea serviciilor prestate. De data aceasta venim, așa cum am spus, cu o nouă abordare și cu o îndreptare practică a lucrurilor, că dl. Buhan spunea că noi nu vrem să îndreptăm lucrurile. Tocmai de aceea venim cu această propunere, contract de servicii, să îndreptăm, într-un fel, lucrurile și să vedem dacă de data aceasta, prin atribuirea către un operator autorizat, serviciul de salubritate stradală va fi mai ieftin decât cel pe care l-a practicat Serviciul Public Ambient Urban și eu îmi doresc acest lucru să se întâmple.

Pe partea cealaltă, când vorbim de dezapezire, din star am îndreptat niște lucruri și acolo unde am văzut că există niște vulnerabilități, în special la staționarea mult discutată, am redus numărul orelor de staționare de la 24 la 8. Corect? De la un număr de 14 utilaje și repet, această staționare nu o plătim în condițiile în care pe perioada staționării sau în ziua respectivă se acționează. Vom plăti doar acționarea. Acum sigur că noi putem să ne raportăm, așa cum a făcut și dl. Buhan, să spună d-le, sătmărenii pe trei

servicii plătesc 400 de lei și noi... sau invers, noi plătim 502 lei pe două servicii, dar nu uitați un lucru, această valoare pe care noi am estimat-o va fi diminuată în baza competiției care se va crea în momentul în care se vor depune ofertele din partea agenților economici interesați să presteze cele două servicii. Atunci, după ce vom avea o ofertă câștigătoare, vom putea să e raportăm mult mai exact, dacă vreți să ne împărțim valoarea atribuirii contractului, împărțită la numărul de locuitori din municipiul Baia Mare, să vedem cât costă salubritatea stradală și dezapezirea pe cap de locuitor în municipiul Baia Mare. Până atunci nu ne putem hazarda să facem calcule estimative, în condițiile în care, repet, comparăm un contract de servicii cu 3 componente, pe 10 ani de zile, față de un contract pe 2 ani de zile cu 2 componente, salubritatea stradală și dezapezirea. Eu vreau să vă asigur că nu are nimeni interesul să arunce cu bani în stânga și în dreapta, însă suntem într-o situație destul de delicată, știm cu toții. Deja am prelungit perioada de prestare a serviciului către SPAU cu încă 90 de zile, conform Legii 101. Pentru că vorbim de servicii publice, trebuie să existe continuitate, dar nu mai putem aștepta acum, nu mai putem să tot venim și să spunem, „d-le ar fi bine să fi făcut altfel, nu vrem salubritatea la pachet cu dezapezirea ș.a.m.d.” Eu am ținut cont de votul pe care ni l-ați dat și am venit în fața dvs. ce e drept, destul de târziu și v-am explicat din ce condiții am venit doar astăzi cu această documentație, pentru că aproape 2 luni de zile am așteptat de la expertul cooptat, să ne prezinte această documentație și am văzut că este în imposibilitatea e a ne prezenta această documentație și apoi am acționat pe cont propriu cu aparatul de specialitate și am elaborat aceste note de fundamentare, aceste documentații de atribuire, care s-au elaborat în conformitate cu prevederile legale, normativele pe care noi le-am aplicat. Raportat și la istoricul pe care noi, într-adevăr, l-am avut ca și plată pe aceste servicii ne-au adus la aceeași valoare, pentru că vreau să vă aduc un lucru în discuție, să vă aduc aminte de un lucru: În ultimii 2-3 ani de zile, cred că operatorul de dezapezire a solicitat de vreo 3 ori majorarea tarifelor și Consiliul Local nu a fost de acord cu majorarea tarifelor, tocmai pentru că am considerat că are un beneficiu mai mare din perioada de staționare, care era 24 din 24. Însă, să știți că acel operator v-am explicat și impactul și într-un mod mai deschis, într-o discuție informală, că acel operator își regla costurile din staționare pentru că avea pierderi pe partea de acționare, pentru că la momentul ofertării, tona de sare era 250 lei, astăzi a ajuns la 450 de lei, la momentul ofertării litrul de carburant era 4 lei, astăzi a ajuns la 8 lei ș.a.m.d. resursa umană la fel. Nu vreau să intru în detalii. Vă asigur însă, că această valoare pe care noi am estimat-o este una corectă, bazată pe realitate și nu pe povești sau pe interpretări și vă mai asigur de un lucru, această valoare cu siguranță va fi mai mică, în baza competiției care se va crea pe procedura de achiziție și atunci vom putea să facem o estimare clară, adică nu va mai fi estimare clară. În momentul în care vom veni în fața dvs. cu contractul de servicii, cu tarifele pe fiecare operațiune pe care noi am introdus-o la salubritate, fie că vorbim de răzuit la bordură, fie că vorbim de măturat, fie că vorbim de spălat, că e acces sau a.m.d. sau pe partea cealaltă, de dezapezire, de staționare și acțiune, cu material antiderapant sau doar cu lamă, atunci vom avea clar o imagine cât mai corectă a prețului pe care un locuitor din municipiul Baia Mare îl plătește pe cele două servicii. Până atunci, sunt doar estimări, doar interpretări, doar știu eu, tot felul de mici înțepături sau suspiciuni, ori lucrul acesta nu cred că este tocmai corect. Noi am venit cu cea mai bună credință în fața dvs. cu această documentație. Suntem, oarecum, cu cuțitul la os. Nu ne putem permite să lăsăm Baia Mare în mizerie, așa cum și-au dorit unii, de aceea am venit și vă propunem această documentație. Asta nu înseamnă că forțăm într-un fel sau altul lucrurile și vă forțăm pe dvs. să votați într-un fel sau altul, nu. Dacă dorim să avem demarată această procedură, care eu sper să se finalizeze cu succes, cu atribuirea unui contract de servicii așa cum am zis, pe 2 ani de zile, foarte bine, dacă nu, vom vedea cum vor gestiona unii sau alții care s-ar putea să vină sau să rămână în Consiliul Local în perioada următoare, pentru că, de aceea am și spus perioada aceasta de 2 ani de zile, ca să dăm posibilitatea viitorului Consiliu Local să abordeze într-o manieră proprie și asumată viitorul contract de concesiune sau acord cadru sau cum o să îi spunem, pentru cele două servicii sau de ce nu, inclusiv serviciul de salubritate stradală. Asta ar însemna să ne retragem din ADI și să îl punem la pachet în forma vecinilor noștri. Eu vă mulțumesc. Nu mai vreau să intru în detalii, pentru că probabil, unii dintre dvs. suntem pe poziții antagonice și atunci nu are rost să dezbaterem aici. Asta este părerea mea proprie și personală, susțin fundamentarea făcută de colegii mei și ca atare, am propus acest proiect de hotărâre. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc dl. primar. Dl. Buhan, vă rog.

Dl. Buhan: Foarte scurt. Aș vrea doar să îl întreb pe dl. viceprimar, în cazul în care, că dânsul zice că da, s-ar putea să fie, nu știu, pe 2 ani să fie 25 000 000 nu 71 cât sunt acum. În cazul în care se merge pe valoarea maximă își asumă cineva o presupusă pierdere? Fiindcă dacă mergem pe presupuneri și zicem că, cu siguranță nu o să se oferteze, nu știu, 60 000 000, că să se oferteze 50 și o să închidem la 50. Nu avem niciodată garanția asta și aș mai semnala un aspect aici. Am avut exemplul contractului cadru cu dezapezirea 2018-2022 și am văzut că ulterior s-au putut face multiple, să le zic eu, jonglerii juridice, în așa fel încât să se mai prelungească încă 2 ani de zile la bunul plac al viitorului primar sau al fostului primar. Deci asta e o chestiune, cum să zic eu, pentru mine nu e o chestiune convingătoare faptul că ni se spune că s-ar putea să nu fie atât. Nu am de unde să știu cât o să fie valoare respectivă. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar vă rog.

Dl. Dăncuș: Foarte scurt. Dl. Buhan, până la urmă, dacă noi am estimat valoare corect, înseamnă că o să existe concurență. Dacă există concurență, evident că valoarea estimată de noi va scădea și vom avea un cost împărțit pe cap de locuitor, așa cum vă place dvs. să faceți, mai mic. Dacă nu o să existe concurență, la cei 60 000 000, s-ar putea să fi greșit noi la estimare sau la condițiile impuse pentru valoarea asta. Vom vedea asta, nu știm. Noi considerăm că am aplicat fundamentarea tarifelor, raportat la istoricul pe care noi l-am plătit la aceste 2 servicii, indexat cu indicele INS, pentru anii 2025 2026, estimăm că acest serviciu va trebui să fie prestat în baza contractului de servicii, noi considerăm că am estimat corect, cu o indexare de 11%, practic, luat în calcul, estimativă, s-ar putea, indicele să nu fie 11%, să fie 15%, sau să fie, mă rog, 7%, n-am cum să fac eu aceste calcule, dar mă rog, din punctul meu de vedere, o să vedem la momentul deschiderii procedurii de achiziție publică, dacă noi am estimat o valoare corectă, și dacă, până la urmă, condițiile de atribuire din caietul de sarcini, cu tot ceea ce înseamnă serviciile, care trebuie să fie prestate, au fost dimensionate corect, și estimate corect., și în privința utilajelor pe care le percepem, și a nr. de utilaje, și în privința serviciilor de salubritate, cu operațiunile pe care noi ni le dorim să le facem. Pe de altă parte, noi am estimat niște servicii, și număr de ore de acționare, sau de staționare, deci este o estimare. În schimb, pe partea cealaltă, la salubritatea stradală, la fel, am estimat un nr. de ore, pe anumite operațiuni, pe care trebuie să le comandăm, este posibil să nu comandăm, la prestatorul de servicii, nu știu, spălatul parcarilor cu spumă nu știu de care. Sau este posibil să nu solicităm prestatorului răzuitul la bordură, pe o suprafață de 10.000 mp, poate numai pe 5.000 mp. Și atunci, valoarea serviciilor prestate scade, ca urmare a faptului că noi nu dăm comanda maximă estimată, pe care am luat-o noi în calcul, în momentul de față. O să vedem. Nu aș putea să mai fac promisiuni. Am făcut atunci o promisiune, când a fost vorba de SPAU, pentru că eu, sincer, am crezut că noi putem să gestionăm serviciul acela mai ieftin și mai eficient. Din păcate, creșterea prețurilor și în special, lipsa utilajelor, pe care noi a trebuit să le închiriem, mai mult decât atât, depozitarea care a fost foarte, foarte costisitoare, ne-a dus în situația să crească serviciul de salubritate stradală, efectuat de SPAU, cu 100%. Da, am greșit calculul. De data aceasta, am tăiat de 10 ori, ca și un croitor mai priceput, și am venit în fața dvs., cu această documentație, pe care mi-o asum, împreună cu colegii mei, și cred că este corectă și foarte bine evaluată.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar. Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, orice participant la licitație, niciodată n-o să meargă cu 100%, acum vorbesc și eu din experiență, și niciun participant n-o să coboare sub 90%. Un participant la licitație, dacă coboară sub 90%, atunci înseamnă că undeva reduce din acele servicii de calitate. Să meargă 100%, nu riscă nimeni să piardă licitația. Așa că, nu vreau să-i dau dreptate dl. viceprimar, nici să facă vreo promisiune, dacă a făcut-o și și-a asumat, greșeala recunoscută se iartă, dl. primar. Și noi credem că, personal, și eu cred că va fi mult mai ieftin, ca și suma estimată, această licitație. Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul nr. 2. Vă rog să votați acum.

A. Da 12/20
B. Nu 3/20
C. Abținere 4/20
No Answer 1/20

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		

Bărbuș Gheorghe				
Gavra Bogdanel Viorel			X	
Pop Claudiu		X		
Doru Dăncuș		X		
Pop Mariana		X		
Ardelean Radu		X		
Buhan Horia Codrin			X	
Craciun Ovidiu				X
Pop Adrian		X		
Pintér Zsolt				X
Simion Bizau		X		
Varga Cornel		X		
Pirvu Ionut		X		
Roman Gabriel		X		
Cotos Robert			X	
Câmpan Mihaela		X		
Annemariehordau		X		
Pop Leontin				X
Marincas Ioana				X

D-na secretar: Dl. Pap a ieșit din ședință, sunteți prezenți 20. Dl. Bărbuș? Vă rugăm să votați.

Dl. Bărbuș: Abținere.

D-na secretar: Ok. 12 voturi pentru, 3 împotriva și 5 abțineri, din care 4 electronice, și verbal, dl. Bărbuș.
Hotărârea nr. 106/2024.

Dl. Buhan: Vă rog să afișați votingul.

Dl. Dăncuș: Să văd și eu, ca să mulțumesc colegilor care și-ar fi dorit să vadă Baia Mare în zăpadă și în mizerie. Și să-l felicit pentru bărbăție pe dl. Pap Zsolt, este?

D-na secretar: Nu, a ieșit.

Dl. Dăncuș: Face parte din executiv, și și-a asumat această procedură. Cred că știm ce avem de făcut mai departe.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc.

Dl. Dăncuș: Mulțumesc oricum celor care au înțeles necesitatea și nevoia de a demara cât mai urgent această procedură de atribuire a serviciului de salubritate și dezapezire. În rest, ce să vă zic, colegilor de la PNL, UDMR și USR, o parte din ei, o să vedem cât de bine o să fie mai încolo.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. primar.

3. Proiect de hotărâre privind acordarea de masă caldă, în regim catering, elevilor de la următoarele unități de învățământ din municipiul Baia Mare: Școala Gimnazială Simion Bărnuțiu Baia Mare cu structura arondată Școala Gimnazială "Petre Dulfu", Colegiul Tehnic "C.D. Nenițescu" și Liceul Tehnologic "Transilvania", în cadrul Programului național "Masă sănătoasă" pentru anul 2024

Inițiator – p. Primar, Viceprimar desemnat Ioan Doru Dăncuș

Comisia I – Aviz favorabil 6-0-0

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

Dl. președinte de ședință: Treceți mai departe. Proiectul nr. 3. Dacă sunt discuții și întrebări? Avizul Comisiei nr. 1, favorabil, și Comisia III, favorabil. Dacă nu sunt, vă rog să votați acum.

A.Da 19/20
 B.Nu 0/20
 C.Abținere 0/20
 No Answer 1/20

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Claudiu	X		
Doru Dăncuș	X		
Pop Mariana	X		
Ardelean Radu	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Craciun Ovidiu	X		
Pop Adrian	X		
Pintér Zsolt			
Simion Bizau	X		
Varga Cornel	X		
Pirvu Ionut	X		
Roman Gabriel	X		
Cotos Robert	X		
Câmpan Mihaela	X		
Annemariehordau	X		
Pop Leontin	X		
Marincas Ioana	X		

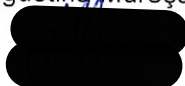
Dl. Pinter: Votul meu este pentru, Pinter.

D-na secretar: Am notat. 20 de voturi pentru, din care 19 exprimate electronic, și 1 vot verbal, al dl. Pinter.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat, cu 19 voturi electronic, și 1 verbal, dl. Pinter.
Hotărârea nr. 107/2024.

Dacă sunt discuții, declarații politice? Dacă nu, dați-mi voie să declar ședința închisă și să vă urez o după masă binecuvântată, doamnelor și domnilor, și stimați colegi, și dragi băimăreni.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
 Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
 Varga Cornel

